



No. 2503
04-08-17
Precio Bs. 1



Sección boliviana del CERCI

Órgano central del Partido Obrero Revolucionario, sección del Comité por la Reconstrucción de la IV.I

ESTE NUEVO ANIVERSARIO PATRIO ENCUENTRA AL PAÍS SACUDIÉNDOSE DEL MAL GOBIERNO MASITA

**IMPORTANTES SECTORES OBREROS Y CAMPESINOS SE
INDEPENDIZAN DEL GOBIERNO IMPOSTOR**

¡SAQUEMOS A BOLIVIA DEL ATRASO Y LA MISERIA!



**La transformación
revolucionaria de
Bolivia será producto
de la revolución social
protagonizada por la
nación oprimida liderada
por la clase obrera.**

**CON EL P.O.R. AL
SOCIALISMO**

2017: CENTENARIO DE LA REVOLUCIÓN BOLCHEVIQUE

EL IMPERIALISMO APRIETA EL CERCO AL GOBIERNO DE NICOLÁS MADURO

SOLAMENTE LA CLASE OBRERA ORGANIZADA PODRÍA DERROTAR A LA OPOSICIÓN CONTRARREVOLUCIONARIA



En el momento en que publicamos este texto, se han realizado las elecciones de la Asamblea Constituyente. (Gobierno y oposición dan datos radicalmente diferentes de los resultados. No hay datos confiables N.R.) En respuesta se yergue la ficción democrática de un “gobierno paralelo” opositor. Es muy posible que agosto marcará con más claridad el desarrollo final de la brutal crisis del régimen político en Venezuela. La oposición rechaza abandonar sus actos públicos para dividir a las Fuerzas Armadas y promover un golpe, manteniendo las movilizaciones diarias para avanzar en la desestabilización social y política del país. Se apoya en el imperialismo para boicotear y cercar al chavismo desde el exterior. El chavismo, a su vez, aprieta el cerco represivo contra el Parlamento y la oposición y rompe con la OEA y el MERCOSUR, negándose a acatar sus decisiones..

Todo indica que el imperialismo y la reacción burguesa latino-americana no están dispuestas a permitir que el chavismo reorganice las instituciones en función de su permanencia al frente del país. Una salida negociada está prácticamente cerrada. Crece el papel de las FF.AA. como árbitro de la situación. ...

Ruptura institucional.

La formación de un “gobierno paralelo” por la oposición representa un paso firme dado por la fracción burguesa proimperialista para romper definitivamente la gobernabilidad chavista y abrir el camino al golpismo. Con la formación de la Asamblea Constituyente, el Congreso nacional será disuelto y la oposición perderá la trinchera que tanto le ha servido para dar cobertura a sus movimientos golpistas. ...

Está claro que la formación de un “gobierno paralelo” es un acto público golpista. La oposición necesita encubrirlo como una farsa democrática. De ese modo favorecer la intervención externa en defensa de la “voluntad popular”, de la “democracia” y del “estado de derecho”. ...

El imperialismo aprieta el cerco

El imperialismo busca ahogar al gobierno nacional-reformista. Las maniobras diplomáticas del Mercosur para condenar y aislar internacionalmente al chavismo y abrir una vía de intervención en “misión humanitaria”, bajo control de la OEA, no ha dado los

resultados inmediatos esperados. Por eso EE.UU. acentúa su ofensiva a los gobiernos del continente que todavía se resisten a aceptar una intervención sobre la nación oprimida.

El apoyo a la oposición entreguista pasa por el sabotaje económico. Lo que agrava el cuadro social interno, profundiza los enfrentamientos callejeros y alimenta la escisión en las FF.AA.

Esa situación ayuda al imperialismo a subordinar a los gobiernos reaccionarios latino-americanos y empujarlos a cerrar el cerco diplomático externo. ...

El chavismo se ahoga en sus propias contradicciones

El chavismo al oponer al golpismo la farsa democrática de la Constituyente, favorece la campaña de la oposición burguesa, demuestra su impotencia ante la ofensiva golpista. Fundamentalmente demuestra la impostura del “Socialismo del Siglo XXI”, incapaz ya de recurrir a la movilización de las masas, única fuerza social capaz de quebrar la espina dorsal de la contrarrevolución.

Superar la crisis de dirección revolucionaria

... Lo fundamental de la situación está en que los explotados asisten a la gradual derrota del reformista gobierno nacionalista y no se levantan para aplastar a la oposición proimperialista. (El chavismo se ha agotado políticamente N.R.)

El proletariado no cuenta con una dirección política que encarne un programa marxista, capaz de desarrollar su propia estrategia de poder e impulsar la organización independiente del nacionalismo chavista y de la oposición proimperialista.

Es esta situación que pone a la luz del día la crisis de dirección revolucionaria. El primer paso en su solución depende de un posicionamiento correcto de la vanguardia que vive la dura experiencia. Está planteada la necesidad de la organización del partido marxista-leninista-trotskyista.

Una derrota de la ofensiva reaccionaria en cualquier país será un gran paso en la tarea de ayudar a las masas oprimidas de América Latina a dar pasos firmes en el camino de su independencia política y será rápidamente asimilada por el proletariado, favoreciendo a que la vanguardia penetre y construya su partido-programa en su seno. Lo contrario también es verdadero: la victoria de la reacción proimperialista aumenta la capacidad de las burguesías de descargar la crisis estructural del capitalismo sobre los explotados. Luchemos por la autodeterminación de Venezuela. Organicemos la lucha antiimperialista en nuestros países. Trabajemos por construir los partidos revolucionarios. Fortalezcamos el Comité de Enlace por la Reconstrucción de la IV Internacional.

¡Viva la reconstrucción del Partido Mundial de la Revolución Socialista!

(Extractos de “MASAS” No. 457, julio 2007, POR-Brasil)

El gobierno empieza a derrochar la plata de los trabajadores

MILLONARIA CONTRATACIÓN DE CONSULTORES EN LA GESTORA PÚBLICA DE PENSIONES

A pesar del esfuerzo hecho por el oficialismo en mantener en reserva la contratación de tres consultores -por el tiempo de 24 meses- con la finalidad de realizar los diseños, las implementaciones y las consolidaciones de los programas de las gerencias de aseguramiento, de cobranza y de sistemas, por lo escandaloso de los montos (2.5 millones de bolivianos cada uno y que, divididos entre 24 meses, equivalen a sueldo fabuloso de 104.000 Bs. mensuales), se ha filtrado a los medios de comunicación provocando gran malestar en quienes son los dueños de esos recursos porque provienen de sus aportes que, mes tras mes, realizan a las AFPs. El ambiente se exagera mucho más cuando se conoce que los contratados fueron funcionarios de una de las AFPs y ganaban sueldos que fluctuaban entre 28 a 30 mil bolivianos; no encuentran ninguna explicación convincente para que estos elementos ahora estén ganando tres veces más de lo que ganaban antes.

Los pronunciamientos de la COB, de la Federación de Mineros y de la Confederación de Jubilados son contundentes y la exigencia es que el gobierno suspenda esos contratos. Además exigen que en el futuro debe ser el gobierno quien se haga cargo de pagar este tipo de contratos de consultorías porque al hacerse cargo de la Gestora de Pensiones tiene la obligación de manejar con más responsabilidad y transparencia los recursos provenientes de los aportes de los trabajadores con la finalidad de financiar sus miserables jubilaciones.

También los trabajadores perciben que el gobierno pretende echar mano a sus ahorros para salvar sus obligaciones sociales, cubrir por ejemplo los diferentes bonos que ha venido creando, pagar sueldos y salarios, utilizar el dinero en muchas inversiones, etc., sin ofrecer una garantía de una adecuada rentabilidad y el peligro de que se esfume en manos de una administración incapaz y corrupta. La experiencia del Fondo Indígena pone los pelos en punta a cualquiera que pone su dinero en manos de los administradores oficialistas.

Está bien que los trabajadores defiendan sus aportes para la jubilación frente al inminente peligro de que sus aportes caigan en manos de un gobierno angurriente que pretende usarlos en su desenfadada política proselitista y los ponga en manos de los empresarios privados para que sean ellos quienes saquen la mayor parte de los beneficios



de las inversiones que se hagan. Está bien que defiendan sus ahorros que son la única garantía para que puedan sobrevivir en condiciones miserables en su tercera edad.

Sin embargo, el objetivo central de la lucha radica en echar por tierra la capitalización individual neoliberal, que este gobierno impostor mantiene en pie, liberando al patrón privado y al Estado burgués de cumplir con su obligación de financiar las jubilaciones de sus dependientes y condenando a los trabajadores a sustentar su propia jubilación con sus miserables aportes. Rechazar la impostura de la supuesta "solidaridad" que, con la complicidad de la burocracia sindical traidora, ha introducido el gobierno masista en la Ley de Pensiones sin que el Estado y los patronos tengan la obligación de aportar al "fondo solidario". Los recursos de este fondo también salen de los aportes de los trabajadores robándoles parte de sus rentas con la finalidad de mejorar las rentas más miserables. Han fijado topes máximos y mínimos de las rentas y, todos aquellos que sobrepasen los topes máximos (3.200 Bs.), deben ceder los excedentes para ir engrosando en llamado "fondo solidario".

Para impedir que el oficialismo siga usando discrecionalmente los ahorros de los trabajadores, se debe luchar por que la gestora pública pase a ser administrada por los mismos trabajadores. ¡Fuera las manos sucias del oficialismo de la gestora pública! Todos los trabajadores del país deben movilizarse por una renta equivalente al 100 % del promedio de los últimos 12 sueldos del trabajador activo, financiado íntegramente por el Estado y el patrón privado

Los habitantes de mayoría campesina de los municipios de Achacachi e Independencia ratifican la tendencia a la autodeterminación

UNA GRAN MOVILIZACIÓN EXPULSA A LAS AUTORIDADES CORRUPTAS Y BUSCA NOMBRAR A LOS NUEVOS ALCALDES

Las movilizaciones en los municipios de Achacachi e Independencia donde la población urbana es predominantemente de origen campesino, aymara en el primero y quechua en el segundo, tienen las mismas características: la reiteración de la tendencia a la autodeterminación de las nacionalidades nativas oprimidas.

Los habitantes de estos dos municipios, al margen del ordenamiento jurídico vigente que establece que un alcalde elegido legalmente sólo puede ser echado de su cargo a través de un referéndum revocatorio y después de cierto tiempo de su gestión, deciden imponer su voluntad de expulsarlos por la acción directa. En Independencia, van más lejos: después de despedir al alcalde, toman las instalaciones de la municipalidad y cuestionan al conjunto del Concejo Municipal; eligen a la nueva autoridad.

Esta característica ancestral de las nacionalidades indígenas no ha podido ser superada por la acción del Estado burgués que, permanentemente -aun usando la violencia-, ha buscado someterlos a las leyes impuestas por sus opresores. También esos tentáculos del imperialismo disfrazados de asistencialismo que son las organizaciones no gubernamentales (ONGs), en su trabajo supuestamente civilizatorio, no han logrado domesticar al movimiento campesino; pero sí corromper a las capas de dirigentes para maniatarlos detrás de partidos reformistas.

Durante toda la historia del país se ha manifestado, una y otra vez, la tendencia a la autodeterminación de estas nacionalidades indígenas que, sin



embargo, no ha podido materializarse debido a su dispersión localista y a la acción opresora del Estado; las grandes sublevaciones indígenas de finales del siglo XVIII y durante las primeras décadas del siglo XX, han sido ahogadas en sangre primero por el poder colonial y después por el Estado republicano.

El programa del POR reivindica el derecho que tienen estas nacionalidades de organizarse en sus propios Estados, federados al Estado central o plantear su total autodeterminación si así lo desean. El futuro Estado obrero (el socialismo) no podrá consolidarse en base a la pervivencia de pueblos oprimidos. Uno de los aspectos centrales del programa del proletariado es liberar a las clases y naciones de toda forma de opresión.

Como todas las reivindicaciones democráticas no cumplidas por el Estado burgués, la autodeterminación de las nacionalidades también será tarea del futuro Estado obrero si las condiciones económicas, sociales, políticas e históricas impulsan a estas a exigir este derecho.

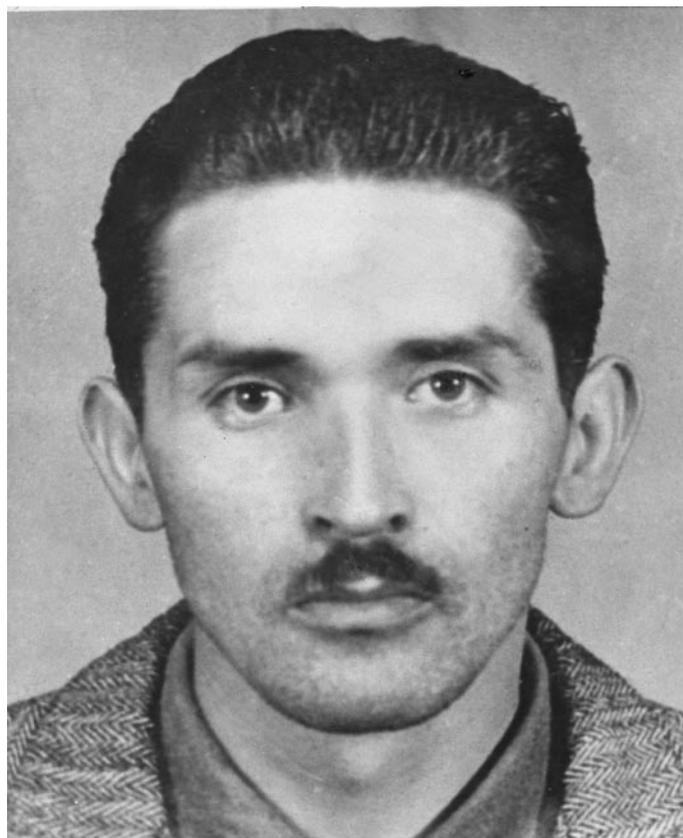
50 AÑOS DE LA DESAPARICIÓN DEL CAMARADA ISAAC CAMACHO

Cuando Cesar (Lora N.R.) murió (el POR había perdido a su líder obrero más calificado), Isaac Camacho estaba seguro que su misión inmediata consistía en llenar el vacío dejado por su gran amigo, tanto en la actividad partidaria como sindical, y es entonces, en una situación tan dramática, que hace los mayores esfuerzos para superarse y tomar con toda responsabilidad el papel de dirigente político y laboral. Lo vimos por última vez con ocasión del entierro de Cesar. Estaba a la cabeza de la imponente y rugiente multitud que llenó las calles, desafiando a las ametralladoras, para exteriorizar su repudio al gorilismo. Habló en la contrahecha plaza de Llallagua, casi en las puertas del local policial, no para decir adiós al camarada al que quería entrañablemente o para sollozar de dolor, sino para fijar con claridad y energía el camino que quedaba por recorrer, que le quedaba a él mismo recorrer al encuentro de su propio sacrificio. Si Cesar Lora había caído asesinado era necesario luchar para vengarlo sin miedo alguno a la muerte. En ese imponente marco humano, en el que todos tenían los nervios tensos, Isaac Camacho se levantó del mar de guardatojos y de cinturones de dinamita (las conquistas de la Tesis de Pulacayo habían cobrado materialidad): de mediana estatura, con el cuerpo nervudo y un poco reclinado hacia delante, los cabellos ligeramente ondulados al viento, los ojos centellantes, el rostro enérgico y marcado por las profundas huellas dejadas por el rudo trabajo y la actividad política, la voz, como siempre calibrada para dar órdenes y explayar consignas; pero esta vez, esa voz que siempre fue enérgica, algo trémula sirvió para prometer que continuaría en la trinchera hasta el final de la jornada.

Desde entonces recorrió los vericuetos de la vida clandestina, de las cárceles y de los confinamientos, hasta caer asesinado en manos del psicópata y agente de la CIA, Antonio Arguedas, a la sazón Ministro de Gobierno del general Barrientos.

Se trasladaba frecuentemente a Siglo XX para realizar asambleas en el interior de la mina, para colocarse a la cabeza de los explotados toda vez que la burocracia de la FSTMB fallaba, por miedo, incurría o por estar absorbida en sus trajines en busca de reconciliación con los masacradores. En medio de la batalla, esto en vísperas de la masacre de San Juan, los mineros, en los pasillos de los socavones, lo designaron secretario de relaciones de la Federación, para subrayar de esta manera que para ellos el dirigente porista era el auténtico caudillo obrero, el heredero de Cesar Lora.

En septiembre de 1965 fue apresado en las afueras de Llallagua, en la casa de un camarada, para ser conducido a Alto Madidi y luego encerrado en el penal de San Pedro



de La Paz. Desde la cárcel apoyaba, dirigía y defendía a los mineros. Escribió una emocionada carta a los obreros potosinos, agradeciendo por la ayuda financiera prestada a los deudos de la masacre de Siglo XX en septiembre. En la cárcel conoció la cálida y sincera adhesión de los obreros de base.

Sobrevivió a la Masacre de San Juan, pero por poco tiempo. El 1º de agosto de 1967 "Presencia" publicó una pequeña notícula anunciando su nuevo apresamiento. Ante las protestas y reclamaciones, el Ministro de Gobierno, Arguedas, sostuvo que el 9 de agosto de ese año fue embarcado con rumbo a la Argentina, lo que después se comprobó que era falso, todo con la finalidad de desorientar a quienes exigían su libertad.

Seguramente fue asesinado entre la fecha de su apresamiento (29 de julio de 1967 N.R.) y el 9 de agosto. Detenido en Siglo XX, fue trasladado a Oruro, donde interrogado y torturado por las autoridades militares y posteriormente llevado a La Paz. Algunos prisioneros políticos indicaron que se lo vio encadenado en la seccional de Pura Pura.

Isaac Camacho desapareció para siempre, no tuvo entierro, ni hubieron discursos en su memoria, pero ingresó legítimamente en el corazón y la mente de los explotados y de los revolucionarios.

(Extractado de: Figuras del Trotskismo Boliviano, G. Lora)

Santa Cruz

SIGUE EL VALEROSO PARO LABORAL Y HUELGA DE HAMBRE DE LOS TRABAJADORES DE CERÁMICA SANTA CRUZ



Si los trabajadores se ven obligados a aceptar el 50% del sueldo por los días de paro será enteramente responsabilidad de la dirigencia oficialista y propatrolal que dirigen la Federación, Confederación de Fabriles y COD.

Los trabajadores de Cerámica Santa Cruz han sostenido durante más de 50 días el paro laboral. Además llevan valerosamente 12 días de huelga de hambre. Luego de todo este tiempo han obtenido el compromiso verbal de parte de la empresa de la reincorporación de los 7 trabajadores despedidos, el levantamiento de los procesos penales. Pero la medida continúa porque los trabajadores exigen el pago del 70% por los días paro porque éste fue declarado legal. La patronal, por su parte, continúa con su posición soberbia de sólo cancelar el 50% del salario pero en ladrillos.

A esta altura de la situación la única manera de doblar la mano a la parte patronal sería la toma de la industria por los trabajadores para hacerla producir y exigir su estatización bajo control obrero colectivo. Para tomar esta medida se necesita el respaldo de la dirigencia de la Federación de Fabriles y la Central Obrera Departamental, pero ambas organizaciones han rechazado esta posibilidad porque señalan que es ilegal. Pero, ¿acaso no son ilegales todos los abusos que comete el grupo industrial Auzza contra todos sus trabajadores, como por ejemplo en no pagar a las AFPs, no dar seguridad industrial, etc.?

El problema está en que tanto la Federación de Fabriles como la COD están en manos del gobierno, y éste es aliado de los empresarios. Pueden exigir el respeto a ciertos derechos pero no ir más allá, no se atreven a plantear la

toma de la fábrica porque esto sería el desconocimiento de la gran propiedad privada de los empresarios para que ésta pase a manos de los trabajadores, y los dirigentes de la Federación de Fabriles, la COD y el Gobierno no buscan esto. Si la dirigencia de la Federación de Fabriles y la COD han apoyado las medidas y el paro de Cerámica Santa Cruz es porque no les quedó otra

alternativa, porque no hacerlo sería una abierta traición. Apoyan pero a regañadientes, forzados por la presión de las bases.

Otra medida de presión que podría forzar al grupo Auzza a negociar y dar solución al conflicto sería la realización de un bloqueo en la industria FABOCE, principal industria del grupo Auzza en Santa Cruz, que financia a Cerámica Santa Cruz para resistir el paro. Pero esta opción de bloqueo en FABOCE o de organización de los trabajadores de esta industria también ha sido rechazada por la dirigencia de la Federación de Fabriles porque, señalan, que volverán los procesos penales.

La patronal del grupo Auzza quiere que se levante la medida, necesita producir, pero no quiere ceder más porque quiere castigar a esta generación de trabajadores que se ha levantado como nunca en la historia de esta industria que ya lleva más de 60 años de funcionamiento y que en todo este tiempo ha acumulado un patrimonio superior a los 30 millones de dólares. Amenaza con cerrar la empresa, pero eso implicaría agudizar el conflicto, además una derrota para la parte patronal ante la firmeza y unidad de lucha de los trabajadores. Ahí los trabajadores se verían obligados a la toma de la empresa y exigir su estatización bajo control obrero colectivo en defensa de la estabilidad laboral.

Los trabajadores de Cerámica Santa Cruz, deben mantener la unidad. Si, dada la presión económica se ven obligados a aceptar el 50% del salario pagado en ladrillos, que ofrece la empresa, deben saber que no habrían sido derrotados porque habrían logrado sus principales objetivos: reincorporar a los trabajadores despedidos y sostener el directorio sindical, puesto que el objetivo de la empresa era todo lo contrario, despedir a los trabajadores antiguos y acabar con el sindicato.

Si no logran obtener el pago del 100% de sus salarios no será producto de su falta de firmeza y unidad sino de la falta de apoyo decidido de sus entes matrices.

¿PODÍAN LOS BOLCHEVIQUES TOMAR EL PODER EN JULIO?

La magnitud de la manifestación prohibida por el Comité Ejecutivo (del Soviet de Petrógrado N.R.) era enorme; el segundo día participaron en la misma no menos de quinientas mil personas. ... Según los cálculos de la Comisión investigadora, hubo 29 muertos y 114 heridos, distribuidos aproximadamente por partes iguales entre los dos bandos.

En los primeros momentos, los conciliadores reconocían todavía que el movimiento había surgido desde abajo, sin la intervención de los bolcheviques y hasta cierto punto contra su voluntad. Pero ya en la noche del 3 de julio, y sobre todo al día siguiente, la apreciación oficial se modifica. El movimiento es calificado de insurrección y se presenta a los bolcheviques como organizadores de ésta. ... La acusación de insurrección no era sólo un procedimiento de lucha política: esa gente había podido persuadirse con creces en el mes de julio de la fuerza de la influencia de los bolcheviques entre las masas, y ahora no se resignaba sencillamente a creer que el movimiento de los obreros y soldados hubiera podido desbordar a los bolcheviques. ...

Lenin, juzgando las jornadas de julio inmediatamente después de ocurrir, decía: "Los acontecimientos podrían ser calificados formalmente de manifestación contra el Gobierno. Pero, en realidad, no ha sido una manifestación ordinaria, sino algo mucho más importante que una manifestación y menos que una revolución". Las masas, cuando se asimilan a una idea cualquiera, quieren llevarla a la práctica. Los obreros, y aún más los soldados, si bien tenían confianza en los bolcheviques, no habían podido llegar todavía a formarse la convicción de que sólo respondiendo al llamamiento del Partido, y bajo su dirección, debían lanzarse a la calle. ...

Los manifestantes de julio querían entregar el poder a los Soviets. Más, para ello, era preciso que éstos accedieran a tomarlo. Ahora bien, aún en la capital, donde la mayoría de los obreros y los elementos activos de la guarnición estaban con los bolcheviques, la mayoría del Soviet, en virtud de la ley de la inercia propia de toda representación, seguía perteneciendo a los partidos pequeño-burgueses, los cuales consideraban que todo atentado al poder de la burguesía era un ataque contra ellos. Los obreros y soldados tenían la sensación viva de la contradicción existente entre su estado de espíritu y la política de los Soviets, esto es, entre el presente y el pasado. Al levantarse a favor del poder para los Soviets, no manifestaban, ni mucho menos, su confianza en la mayoría conciliadora. Pero no sabían cómo librarse de ella. Derribarla por la fuerza hubiera significado disolver los Soviets en vez de entregarles el poder. Los obreros y soldados, antes de encontrar el camino que había de conducir a la renovación de los Soviets, intentaban someterlos a su voluntad mediante el método de la acción directa. ...

Como respuesta, los conciliadores llamaron a los cosacos. Los señores demócratas preferían la guerra civil con el pueblo a hacerse cargo incruentamente del poder. ...

Los obreros y soldados, al tropezar con la resistencia armada precisamente del órgano al cual querían dar el poder quedaron desorientados con respecto al fin que perseguían. El potente movimiento de las masas se vio privado de su eje político. ...

Pero si los conciliadores no quería adueñarse del poder y la burguesía no tenía fuerza suficiente para ello, ¿es que acaso en julio los bolcheviques hubieran podido tomar el timón? Durante dos días críticos, en Petrogrado el poder se les iba completamente de las manos a las instituciones gubernamentales. El Comité Ejecutivo tuvo por primera vez la sensación de su completa impotencia. En estas condiciones no les hubiera costado ningún trabajo a los bolcheviques tomar el poder. Era así mismo posible adueñarse del mismo en algunos puntos de las provincias. ¿Tenía razón en este caso, el Partido Bolchevique al renunciar a la insurrección? ¿No podía, haciéndose fuerte en la capital y en algunas regiones industriales, extender luego su dominio a todo el país? ...

No basta con tomar el poder. Hay que conservarlo. Cuando en octubre los bolcheviques juzgaron que había llegado su hora, los peores tiempos empezaron después de la toma del poder. Fue necesario someter las fuerzas de la clase obrera a la máxima tensión para soportar los innumerables ataques de los enemigos. En julio ni



siquiera los obreros de Petrogrado estaban dispuestos a sostener esa lucha abnegada. Tenían la posibilidad de tomar el poder y, sin embargo, lo ofrecieron al Comité Ejecutivo. El proletariado de la capital, cuya aplastante mayoría se inclinaba ya del lado de los bolcheviques, no había roto todavía el cordón umbilical de febrero, que le unía con los conciliadores. Existían todavía no pocas ilusiones de que con la palabra y la manifestación se podía obtener todo: de que, intimidando un poco a los mencheviques y a los socialrevolucionarios, se les podía incitar a una política común con los bolcheviques. ...

Si el proletariado era políticamente heterogéneo y poco decidido, el ejército campesino lo era aún más. Con su conducta en los días 3 y 4 de julio, la guarnición daba a los bolcheviques la posibilidad completa de tomar el poder. Sin embargo en la guarnición había también unidades neutrales, las cuales ya al atardecer del 4 de julio se inclinaban decididamente hacia los partidos patrióticos. El 5 de julio, los regimientos neutrales se colocaron al lado del Comité Ejecutivo y los que se inclinaban hacia los bolcheviques tendieron a tomar un barniz de neutralidad. ...

Menos favorable se presentaba aún la situación en el ejército de operaciones. La lucha por la paz y la tierra, sobre todo después de la ofensiva de junio, hacía que dicho ejército estuviera muy preparado para asimilarse las consignas de los bolcheviques. Pero, en general, el llamado bolchevismo "espontáneo" no se identificaba en su conciencia con un partido determinado ... En algunos puntos del país los acontecimientos de Petrogrado dieron impulso a agudos conflictos de carácter parcial. ... En la mayoría de las poblaciones provinciales la situación era incomparablemente menos favorable. ... La causa principal de la débil repercusión que los acontecimientos de Petrogrado tuvieron en el país consistía en que la provincia, que había recibido sin combate la Revolución de febrero de las manos de la capital, se asimilaba mucho más lentamente que ésta a los nuevos hechos e ideas. Era preciso un plazo suplementario para que la vanguardia pudiera arrastrar tras de sí a las reservas pesadas.

Por lo tanto, el estado de la conciencia de las masas populares, que eran la instancia inapelable de la política revolucionaria, excluía la posibilidad de la toma del poder por los bolcheviques en julio. Al mismo tiempo, la ofensiva en el frente incitaba al Partido a oponerse a las manifestaciones. El fracaso de la ofensiva era completamente inevitable. De hecho, se había iniciado ya. Pero el país lo ignoraba. El peligro consistía en que si el Partido no obraba prudentemente, el Gobierno hiciera recaer sobre los bolcheviques la responsabilidad por las consecuencias de su propia insensatez. Había que dar a la ofensiva el tiempo necesario para que sus resultados aparecieran claros. Los bolcheviques no dudaban de que el cambio que se operaría en el estado de espíritu de las masas sería muy radical. Entonces se vería lo que era preciso hacer. ...

Hasta julio el Partido Bolchevique, impulsado por la fuerza de la presión de las masas, no se lanza a la calle contra todos los demás partidos y define el carácter fundamental del movimiento, no sólo con sus consignas, sino también con su dirección organizada. La importancia de una vanguardia compacta aparece por primera vez con toda su fuerza durante las jornadas de julio, cuando el Partido evita, a un precio muy elevado, la derrota del proletariado y garantiza el porvenir de la revolución y el propio.

RECURSOS FINANCIEROS PARA PROSPECCIÓN Y EXPLORACIÓN

Una abismal diferencia de orden presupuestario impedirá que el Servicio Geológico Minero (Sergeomin) pueda encarar proyectos de prospección y exploración minera en el país, puesto que su cálculo de funcionamiento para cumplir metas como el descubrimiento y habilitación de nuevos yacimientos mineros requiere por lo menos de 200 millones de dólares y su presupuesto anual se limita a 40 millones de bolivianos, por lo tanto una serie de alternativas no podrán convertirse en planes tangiblemente cuantificados para mostrarle al país la importancia en la búsqueda de riquezas mineras, metálicas y no metálicas, piedras raras y hasta recursos hídricos. Esa es la realidad del Sergeomin en criterio de su director.

POBLADORES DE ACHACACHI RECHAZAN PARADA MILITAR EL PRÓXIMO 7 DE AGOSTO



Los pobladores de Achacachi, en el pasado uno de los fuertes del MAS, pidieron la renuncia del alcalde masista, Edgar Ramos, porque se niega a rendir cuentas de su gestión, razón por la que le quemaron la casa y el auto.

El gobierno en represalia movilizó a los Ponchos Rojos de las comunidades campesinas aledañas. Atacaron la ciudad, prendieron fuego a la casa del presidente de la FEJUVE de Achacachi, Señor Condori, y saquearon sus comercios. El alcalde Ramos se niega a renunciar y se ha parapetado en la localidad de Huarisata.

El gobierno, no sabemos si queriendo buscar una reconciliación con la población de Achacachi o como una provocación, anunció que la Parada Militar el próximo 7 de

agosto se realizará en Achacachi.

La respuesta de la población ha sido el rechazo a que la parada se lleve a cabo en su localidad a no ser que el alcalde y sus concejales renuncien.

Condori ha sido detenido el pasado lunes 24 de julio después de ser entrevistado en radio FIDES en el programa “el café de la mañana”. Entrevista en la que informó la resolución del ampliado de la FEJUVE de Achacachi de rechazar la Parada Militar el 7 de agosto.

La detención de Condori ha indignado a la población de Achacachi que en reunión de emergencia han decidido adoptar medidas de presión. Paro indefinido y bloqueo de caminos exigiendo la libertad de Condori y la renuncia del alcalde Ramos y sus concejales.

A Condori le dieron medidas sustitutivas a la detención, esto aflojó algo la tensión, sin embargo una nueva detención de dos profesores mientras dictaban clases sin orden alguna ni citación, acusados de ser partícipes de la quema de la casa del alcalde, ha vuelto a poner en pie de lucha a los pobladores de Achacachi.

MINEROS DE PAITITI BLOQUEAN TRANCA DE CHIQUITOS



Santa Cruz, 31 Jul (RENNO).- A partir de la 00:00 horas de este lunes se instaló un bloqueo en inmediaciones de la tranca de San José de Chiquitos. La medida de presión de los trabajadores de la empresa minera Paitití es en reclamo del cumplimiento de pagos. Existen amedrentamientos judiciales e incumplimiento de convenios por parte de los administradores de la Empresa Minera Paitití.

Como siempre, para la empresa es “simplemente imposible” atender los requerimientos “irracionales” de sus trabajadores y que los “119 trabajadores miembros del

sindicato son de los mejores pagados en su rubro dentro del país”.

Encuentro de Corregidores del TIPNIS.

COMUNICADO OFICIAL AL PUEBLO BOLIVIANO

Por mandato de los habitantes del TIPNIS, decidido en encuentros orgánicos, queremos hacer las siguientes aclaraciones al valiente pueblo boliviano:

1. Se rechazar rotundamente cualquier accionar y participación de la organización CONISUR a nombre del TIPNIS ya que representa a la zona colonizada del TIPNIS y forma parte de sindicatos cocaleros, y de ninguna manera representa a los habitantes e instituciones orgánicas del TIPNIS. Asimismo, el señor Carlos Fabricano, dirigente político del MAS, y la diputada del MAS, Ramona Moya, representan a un partido político y de ninguna manera sus funciones forman parte de las decisiones orgánicas de los corregidores del TIPNIS.
2. Se desaprueba el accionar independiente del señor Domingo Nogales ya que toda decisión debe ser aprobada por el Directorio de la Subcentral TIPNIS y por mandato comunitario de un Encuentro de Corregidores. Por tales motivos, se lo ha destituido y no son válidas sus acciones y declaraciones.
3. Se rechaza rotundamente el anteproyecto de abrogación de la Ley 180 ya que constituye una iniciativa del Gobierno a través de sus operadores políticos. Se recuerda que existe la Constitución Política del Estado y otras leyes adicionales (Ley 1333 de Medio Ambiente, Convenio 169, Convenio por la Biodiversidad, Resoluciones CIDH) que consideran aspectos legales, de derechos humanos, técnicos y ambientales que prohíben la carretera por un parque nacional y a través de un territorio indígena. Posiciones contrarias son consideradas delitos penales además de ir en contra de la lucha histórica de los pueblos indígenas de Bolivia.
4. Denunciamos el accionar del Gobierno boliviano que desconoce las decisiones de todos los magnos encuentros de corregidores que han decidido “Rechazar contundentemente e innegociablemente la construcción de la carretera Villa Tunari – San Ignacio de Moxos o todo trazo carretero que afecte nuestro territorio, nuestra “casa grande” (punto 1 de la Resolución No. 0001/2010). La manipulación mediática, la consulta ilegal, el manejo político de personas constituyen un atentado a los derechos indígenas establecidos en la CPE, el Convenio 169 de la OIT, la Declaración de las Naciones Unidas sobre los derechos de los pueblos indígenas.
5. Denunciamos la discriminación, amedrentamiento y malos tratos que sufren las representantes de la Subcentral de Mujeres Indígenas del TIPNIS por parte de personeros de instituciones públicas y articuladores políticos del MAS.
6. Denunciamos el avasallamiento permanente al Territorio Indígena y Parque Nacional Isiboro Sécore por parte de colonizadores asentados en el Polígono 7-CONISUR con producción de hoja de coca ilegal que pone en riesgo el medio ambiente y la existencia de los pueblos del TIPNIS.

En representación orgánica por mandato del Encuentro de Corregidores del TIPNIS

Marquesa Teco, Presidenta Subcentral de Mujeres del TIPNIS

Fabián Gil Rocha, Presidente Sucentral TIPNIS

Pedro Moya, vocero TIPNIS

Invierno 2017

LA RESISTENCIA POR EL TERRITORIO Y LA DIGNIDAD NUNCA SE DETUVO

Primer Encuentro Pedagógico Departamental del Magisterio Urbano de Sucre

PLANTEA LUCHAR POR UN PROGRAMA DE REIVINDICACIONES TRANSITORIAS COMO PUENTE HACIA LA NUEVA EDUCACIÓN

Este evento educativo ha podido realizarse de manera exitosa a pesar del sabotaje abierto de las autoridades departamentales que se han negado a dar los permisos correspondientes a los delegados de las unidades educativas. Según la denuncia del dirigente nacional, Wilfredo Siñani, se trataría de una instrucción del Ministro de Educación en sentido de obstaculizar este tipo de actividades pedagógicas, preparatorias del Congreso Educativo del Magisterio Urbano Boliviano que ha sido convocado para los últimos días del mes de agosto, en todas las federaciones departamentales y regionales.

Los maestros chuquisaqueños han dado una muestra de firmeza cuando el dirigente les informó sobre la negativa de la autoridad departamental para la concesión de los permisos, por amplia mayoría determinaron continuar con el evento educativo aun corriendo el riesgo de ser descontados por la ausencia a sus puestos de trabajo.

El Encuentro ha analizado la situación calamitosa en que se encuentra la educación regular en todos sus niveles y modalidades como consecuencia de la aplicación de la Ley 070. Han aprobado un documento cuya idea central consiste en que, siendo la educación un fenómeno superestructural que reproduce la forma de propiedad y la manera cómo se produce en este sistema capitalista en decadencia, ahora agravada por la crisis estructural que está condenando al conjunto de la sociedad -y por tanto a la educación también a privaciones y a procesos de regresión de sus conquistas históricas-; provocando una descomunal crisis en la educación que amenaza por conducirnos a la barbarie. Siendo la causa de la crisis educativa de naturaleza estructural sólo podrá superarse en el marco de una nueva sociedad basada en la propiedad social de los medios de producción y de un nuevo Estado que represente los intereses de las mayorías, hoy explotadas y oprimidas por el capitalismo.

También señala que, ahora la lucha de la mayoría del



país bajo la dirección del proletariado, está obligada a retomar las consignas democráticas en materia educativa no cumplidas por la clase dominante (escuela única, científica, democrática laica, la autonomía integral en todos sus niveles y modalidades, etc.) y darles un nuevo contenido revolucionario. La nueva educación no podría materializarse plenamente si no se cumplen plenamente estas reivindicaciones democráticas. Finalmente plantea una plataforma de reivindicaciones transitorias e inmediatas que, partiendo de la necesidad de luchar por resolverlas y ante la incapacidad del Estado burgués de atenderlas, los maestros y los explotados de este país lleguen a la conclusión de que sólo podrá lograrse una nueva educación echando al capitalismo decadente y a sus sirvientes nacionales del poder.

Los oficialistas encarnados por el estalinismo, reducidos a su mínima expresión, y los resabios de la tendencia amorfa del hurtadismo han sido rechazados en su intento de echar sombras al evento. No cabe duda que la tendencia revolucionaria en el seno del magisterio chuquisaqueño ha salido fortalecida. En su reunión de valuación del trabajo realizado, han señalado que es un imperativo lograr que emerjan nuevos cuadros sindicales debidamente formados política e ideológicamente.

U Abierta

URUS - URDA

5A época, número 850

4 de agosto de 2017

Cochabamba-UMSS

RECTOR JUAN RÍOS: REPUDIADO POR DOCENTES, TRABAJADORES Y ESTUDIANTES, POR INCAPAZ Y VENDIDO AL GOBIERNO

Juan Ríos asumió el rectorado, apoyado principalmente por los docentes extraordinarios, a los que prometió titularizar sin dar examen, burlando los estatutos y reglamentos vigentes. Engañó a los estudiantes y a la opinión pública diciendo que su gestión sería independiente del gobierno y que llevaría adelante el Congreso Institucional para refundar la Universidad. Juró que respetaría los derechos de los trabajadores y la carrera administrativa. Los politiqueros del partido DEMÓCRATA le dieron su apoyo, invirtieron recursos y se hicieron compromisos recíprocos, fundados en las promesas de independencia frente al gobierno del MÁS, hechas por Ríos.

A los pocos días de asumir el Rectorado, Juan Ríos se rodeó de los politiqueros más decadentes, corruptos y mediocres de la UMSS, a los que fue incorporando a la planilla de empleados y nombrando en cargos directivos en abierta contravención a las normas universitaria vigentes. Se habla de que hasta la fecha son más de 300 nuevos funcionarios incorporados por favor político entre los que se encuentran parientes y miembros de la actual FUL (Fuerza U), de los directivos de la FUD y del STUMSS beneficiados con elevación de cargos y puntajes. Baste mencionar que un individuo implicado en el tráfico de notas de la facultad de medicina fue designado como director de la DUBE y por ahí circulan denuncias de pagos que van desde 1.200 us\$ hasta 6.000 us\$ por cargos en el Dpto. de infraestructura y otras reparticiones de la UMSS.

La voltereta más espectacular fue su abierto giro de subordinación al Gobierno del MÁS, hoy, su gestión se caracteriza por un servilismo extremo que lo lleva a sacrificar los intereses de docentes, trabajadores y estudiantes para salvar al gobierno de la crisis económica y permitir que este siga despilfarrando los recursos del Estado en la vanidad del Presidente y la corrupción de sus funcionarios, a cambio de lo cual el gobierno se hace de la vista gorda y permite que las roscas sigan gozando de privilegios y abusando de los recursos universitarios para beneficio personal.

Juan Ríos no cumplió sus promesas a los docentes, ni siquiera es capaz de asegurar la reposición salarial a docentes y trabajadores, todo lo ha subordinado al "diálogo" con el gobierno y a que éste le autorice a disponer de los recursos de IDH a título de "préstamo interno"; estamos ante la vuelta de la política del canibalismo interno que en el pasado aplicaron los neoliberales. Conocida la sentencia del Tribunal Constitucional que ratifica que respetando las normas universitarias los docentes interinos no pueden ejercer el cargo de autoridades, Juan Ríos, cual tartufo, apenas atinó a volver a hacer promesas de "restitución inmediata" mediante una nueva resolución ilegal de los supuestos "derechos políticos" de los docentes interinos que se resisten a dar examen de competencia para ascender de categoría.

Para asegurar los privilegios de la rosca, Juan Ríos empezó a recortar las conquistas estudiantiles. Recortó las becas IDH, en un abierto acto de malversación dispuso que el comedor no se pague más con fondos del TGN y que sólo sea cubierto con fondos IDH estudiantil. Los cursos de verano e invierno dejaron de ser pagados por el Tesoro Universitario y transferidos a los fondos facultativos, lo que ha llevado al cercenamiento de materias y horas y a una tendencia a querer



reestablecer los cobros abusivos. La prepotencia docente, el abuso y la mediocridad en la cátedra, recibieron un espaldarazo en la gestión de Juan Ríos que cree que el docente es "propietario" de la materia y que por ende puede hacer lo que mejor le venga en gana, desvirtuando el principio de la libertad de cátedra, que en momento alguno significa "propiedad de cátedra", porque el conocimiento no tiene propietarios, es universal, es universitario, es de todos.

Los trabajadores fueron testigos, de que el nuevo escalafón aprobado sólo sirvió para beneficiar a los dirigentes y sus allegados. Y que el manoseo abusivo de los cargos continúa y ha empeorado. No hay reposición salarial ni respeto a la carrera administrativa.

Por todo lado y en cualquier oportunidad, docentes, trabajadores y estudiantes de base, a veces de manera abierta y otras de manera velada, expresan airadamente su repudio a la gestión abusiva y mediocre de Juan Ríos.

¿Para qué subió Juan Ríos al Rectorado?. La respuesta está a la vista, para preservar los privilegios de las roscas, para mantener la universidad del pacto de los mediocres, para mantener vigente el actual orden institucional decadente y corrupto y para defender al gobierno corrupto del MAS.

Juan Ríos se mantiene en el poder gracias al apoyo de una FUL (Fuerza U) de politiqueros cabezas huecas, vendida a cambio de cargos, gracias a una dirigencia mediocre en extremo de la FUD, a una directiva del STUMSS de vendidos y al apoyo del Gobierno del MAS

La gestión de Juan Ríos, es un barco descompuesto que emite pestilencia por todos lados y que se sostiene aun, porque las olas del malestar estudiantil interno aún no se han encrespado lo suficiente, como para reencaminar las tareas inconclusas de la refundación universitaria.

LOS HECHOS CONFIRMAN LA CONCLUSIÓN DE QUE SÓLO EL PODER ESTUDIANTIL PODRÁ REFUNDAR LA UNIVERSIDAD Y PONERLA AL SERVICIO DEL DESARROLLO DE LA CIENCIA Y LOS OBJETIVOS DE LIBERACIÓN NACIONAL Y SOCIAL DE LA CLASE OBRERA Y DEL PUEBLO BOLIVIANO

Masistas corruptos y vende-patrias:

¡¡¡EL TIPNIS NO SE TOCA!!!

¡¡VIVA LA AUTODETERMINACIÓN DE LAS NACIONES INDIGENAS!!!

MASISTAS APRUEBAN PROYECTO DE LEY QUE LEVANTA LA INTANGIBILIDAD DEL TIPNIS



conquistaron los indígenas en desigual lucha, anuncia que tarde o temprano construirá el camino por medio del TIPNIS, mientras los indígenas altivos se preparan para defender su tierra y su dignidad.

En Achacachi, Evo, burlándose de la población que se ha rebelado, quiere intimidar a los pobladores mostrando su poder con una Parada Militar.

Obreros, sectores campesinos, cocalleros, indígenas del TIPNIS rompen políticamente con el gobierno impostor. Son estos explotados, a los que el gobierno cree que puede pisotear impunemente, en fin, todos los explotados y oprimidos del país los que unidos, tarde o temprano, aplastarán a este gobierno proburgués y corrupto, no para encumbrar nuevamente a los ladrones neoliberales del pasado sino para, en defensa de nuestras familias y por nuestro futuro, expulsar a la burguesía vende-patria y a sus amos: las transnacionales chupa-sangres e instaurar el Gobierno Obrero-Campesino, la revolución socialista.

Evo Morales que llegó a presidente con un discurso indigenista y antiimperialista, es otro sirviente de los opresores de las nacionalidades indígenas en Bolivia.

En el TIPNIS, Evo, anulando la ley de intangibilidad que

HOMENAJE A LOS 100 AÑOS DE LA REVOLUCIÓN RUSA (1917-2017):

FRENTE AL FRACASO DEL FALSO "SOCIALISMO DEL SIGLO XXI", ESTÁ MÁS VIGENTE QUE NUNCA EL "SOCIALISMO REVOLUCIONARIO"

ACTO POLÍTICO SINDICAL DE LOS TRABAJADORES BOLIVIANOS:

27 DE OCTUBRE A HORAS 18:30 EN LA CIUDAD DE LA PAZ.

Lugar: a confirmar



¡¡CON EL P.O.R. AL SOCIALISMO!!